

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію безъ пересылки **три руб. сер.**, съ пересылкой **3 р. 60 к. сер.** | Выходятъ два раза въ мѣсяцъ **1 и 16 чиселъ**

1-го іюня. **№ 11.** 1872 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

О Высочайшемъ соизволеніи возвратиться Его Высокопреосвященству въ епархію для обозрѣнія оной и устройства епархіальныхъ дѣлъ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, сѵнодальному члену, преосвященному Арсенію, Митрополиту Кіевскому и Галицкому, Успенскія Кіево-печерскія Лавры Священно-Архимандриту. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій правительствующій Сѵнодъ слушали предложеніе Господина Сѵнодальнаго Оберъ Прокурора, отъ 2-го сего мая за **№ 1474**, съ объявленіемъ Святѣйшему Сѵноду для зависящаго распоряженія, о воспослѣдовавшемъ въ 29 день минувшаго апрѣля Высочайшемъ соизволеніи на дозволеніе Вашему Преосвященству отправиться во ввѣренную Вамъ епархію, для обозрѣнія оной и устройства епархіальныхъ дѣлъ, съ 15 мая, впредь до особаго Высочайшаго повелѣнія о возвращеніи къ присутствованію въ Святѣйшемъ Синодѣ. Приказали: 1) объ изъ-

ясненномъ Высочайшемъ повелѣніи объявить Вашему Преосвященству указомъ, 2) предоставить хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Сѵнодѣ сдѣлать надлежащее распоряженіе о выдачѣ Вашему Преосвященству причитающихся по положенію прогонныхъ для проѣзда въ епархію денегъ изъ суммъ по духовному вѣдомству. Мая 12 дня 1872 года.

Объ отправленіи по всѣмъ церквамъ торжественнаго молебствія съ водосвятіемъ, 30 Мая сего года, въ день 200-лѣтія со дня рожденія Императора Петра Великаго.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-прокурора Святѣйшаго Сѵнода, отъ 5 сего Мая за № 1525, въ коемъ изъяснено, что въ Высочайше утвержденномъ 3-го сего Мая церемоніалѣ празднованія 30 Мая, въ С. Петербургѣ, 200-лѣтія со дня рожденія Императора Петра Великаго, въ § 33 изъяснено: «по распоряженію Святѣйшаго Сѵнода, въ достопамятный день сей совершаются повсемѣстно, во всѣхъ церквахъ Государства, торжественныя молебствія, въ порядкѣ, опредѣленномъ въ § 23». А въ § 23 сказано, «что на торжественномъ молебствіи съ водосвятіемъ должно быть возглашено: многолѣтіе ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и Царствующему Дому, вѣчная память Петру I-му и благоденствіе всему Россійскому Государству». Приказали: Дать знать о семъ печатными указами по Духовному вѣдомству къ точному и непремѣнному исполненію. Мая 6 дня 1872 года.

По ходатайству Православныхъ общинъ въ Турціи о высылкѣ колоколовъ для ихъ церквей

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложеніе Господина Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора по переданному изъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ ходатайству Православныхъ общинъ въ Турціи о высылкѣ колоколовъ для ихъ церквей. Приказали: Въ виду переданнаго Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ ходатайства нѣкоторыхъ Православныхъ общинъ въ Турціи, о высылкѣ имъ изъ Россіи колоколовъ для ихъ церквей и отзыва Посла нашего въ Константинополѣ, что, по мѣстнымъ соображеніямъ, было бы полезно имѣть колокола, для раздачи въ тѣ общины; а равно принимая во вниманіе, что въ распоряженіи Святѣйшаго Сѵнода не имѣется суммы, на счетъ которой можно было бы отнести расходы на изготовленіе колоколовъ, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: для доставленія возможности хотя нѣкоторымъ Православнымъ церквамъ въ Турецкихъ владѣніяхъ воспользоваться дарованнымъ имъ правомъ употребленія колоколовъ, поручить циркулярнымъ указомъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Настоятелямъ Ставропигіальныхъ монастырей, чтобы они пригласили подвѣдомственныя имъ церкви и монастыри къ пожертвованіямъ для означенной цѣли колоколовъ небольшихъ размѣровъ, если таковые гдѣ либо окажутся излишними для мѣстнаго употребленія, съ тѣмъ, чтобы о заявляемыхъ пожертвованіяхъ Консисторіи и Настоятели Ставропигіальныхъ монастырей сообщали Хозяйственному Управленію для дальнѣйшихъ со стороны послѣдняго распоряженій. Апрѣля 12 дня 1872 года.

---

*

Относительно предоставленія сложившему санъ священнику Іоанну Пахаловичу правъ на поступленіе въ Государственную службу по правамъ воспитанія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, Сѵнодальному члену, Преосвященному Арсенію, Митрополиту Кіевскому и Галицкому, Успенскія Кіево-Печерскія Лавры Священно-Архимандриту. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложеніе Господина Сѵнодальнаго Оберъ Прокурора, отъ 15 апрѣля сего года за № 1236, о воспослѣдовавшемъ въ 12 день того апрѣля Высочайшемъ утвержденіи опредѣленія Святѣйшаго Сѵнода отъ $\frac{18 \text{ февраля}}{17 \text{ марта}}$ относительно предоставленія сложившему санъ бывшему Священнику Кіевской епархіи Іоанну Пахаловичу правъ на поступленіе въ (гражд) Государственную службу, по правамъ его воспитанія, съ тѣмъ, чтобы въ таковую службу онъ не былъ допускаемъ въ предѣлахъ Кіевской епархіи. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ дать знать Вашему Преосвященству указомъ, а Правительствующему Сенату сообщить (и сообщено), для свѣдѣнія, вѣдѣніемъ. Мая 12 дня 1872 года.

О наградахъ по Духовному вѣдомству Кіевской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложеніе Господина Сѵнодальнаго Оберъ Прокурора, отъ 20-го сего апрѣля за № 1126, въ коемъ изъясняетъ, что согласно двумъ

определеніямъ Святѣйшаго Сѵнода отъ $\frac{\text{30 марта}}{\text{8-9 апрѣля}}$ онъ имѣлъ счастіе повергать на Высочайшее Государя Императора благоусмотрѣніе два списка духовнымъ лицамъ, удостоиваемымъ награжденія знаками отличія и что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, въ 15 день сего апрѣля, Всемилостивѣйше соизволилъ утвердить всѣ предложенныя Святѣйшимъ Сѵнодомъ награды. Объявляя о сей Монаршей волѣ Святѣйшему сѵноду, къ надлежащему исполненію, Его Сіятельство присовокупляетъ, что состоявшіеся въ 16 день апрѣля Именные Высочайшіе указы на имя Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ о тѣхъ изъ удостоенныхъ духовныхъ лицъ, которымъ Всемилостивѣйше пожалованы ордена, препровождены имъ къ Г. канцлеру орденовъ, для зависящаго распоряженія и сдѣлано надлежащее сношеніе съ Г. Министромъ Императорскаго двора о доставленіи изъ Кабинета Его Величества золотыхъ наперсныхъ крестовъ для тѣхъ лицъ, которымъ они пожалованы. Въ спискѣ духовныхъ лицъ Всемилостивѣйше пожалованныхъ наградами значатся по Кіевской епархіи за службу по духовному вѣдомству удостоенными: 1) сопричисленія къ орденамъ: *Св. Анны 2-й степени съ Императорскою короною*, Протоіерей Андрей *Пахаловичъ*; *Св. Анны 2-й Степени*, Протоіереи: Александръ *Андріевскій* и Іаковъ *Андріевскій*; *Св. Анны 3-й степени*, священникъ Григорій *Абрамовичъ*; 2) награжденія *наперсными крестами*: а) *золотымъ изъ кабинета Его Величества*, Игуменія *Филарета* и б) отъ Святѣйшаго Сѵнода выдаваемыми: Игуменія *Марія*, Іеромонахи: *Алвіанъ*, *Нифонтъ*, *Аммонъ*, *Василій* и *Іеронимъ*; Священники: Модестъ *Залѣскій*, Антоній *Комашко*, Василій *Ильницкій*, Θеодотъ *Павловичъ*, Левъ *Крамаренко*, Александръ *Подгурскій*, Алек-

сій *Сливницкій*, Лука *Кисилевичъ*, Іоаннъ *Стасиневичъ*, Симеонъ *Андріевскій*, и Кириллъ *Брояковскій* *Камилавками*: Священники: Евфимій *Ботвиновскій*, Василій *Иваницкій*, Димитрій *Веледницкій*, Николай *Иваницкій*, Петръ *Солуха*, Меѳодій *Трезвинскій*, Петръ *Петрушевскій*, Левъ *Львовичъ*, Ѳеодоръ *Стрѣлецкій*, Іоаннъ *Славицкій*, Ѳеофанъ *Новицкій*, Михаилъ *Подгурскій*, Симеонъ *Стрѣльбицкій*, Стефанъ *Левицкій*, Максимъ *Зелинскій*, Никифоръ *Захаріевичъ*, Андрей *Вишневскій*, Іоаннъ *Клиницкій*, Афанасій *Дирдовскій* Трофимъ *Кедреновскій*, Михаилъ *Олтаржевскій*, Евграфъ *Ципріановичъ*, Петръ *Случевскій*, Фавстъ *Левитскій*, Димитрій *Россъ-Славскій*, Даніилъ *Левитскій*, Евтратій *Трезвинскій*, Павелъ *Бутовскій*, Кипріанъ *Олесницкій*, Игнатій *Крыжановскій* и Василій *Андріевскій* *Скуфьями*: Священники: Александръ *Брянцовъ*, Іоаннъ *Леонтовичъ*, Іаннуарій *Стебницкій*, Николай *Дорожинскій*, Ѳеодосій *Славицкій*, Илія *Витвицкій*, Антоній *Тучапскій*, Маркеллъ *Слодкевичъ*, Іоаннъ *Левицкій*, Николай *Сѣлецкій*, Михаилъ *Вышинскій*, Сильвестръ *Бытачевскій*, Іоаннъ *Загоровскій*, Михаилъ *Ляхоцкій*, Ѳеодоръ *Костецкій*, Василій *Инфимовскій*, Петръ *Тихонѣвичъ*, Александръ *Бариловичъ*, Ксенофонтъ *Тарасѣвичъ*, Григорій *Серговскій* 1-й, Григорій *Серговскій* 2-й, Илія *Чеважевскій*, Викторъ *Дзбановскій*, Николай *Покровскій*, Левъ *Короповскій*, Іоаннъ *Гиричъ*, Даніилъ *Лихнякевичъ*, Іосифъ *Татаровъ*, Василій *Татаровъ*, Константинъ *Черняховскій*, Михаилъ *Оппоковъ*, Михаилъ *Калиновскій*, Александръ *Буйницкій*, Моисей *Пясецкій*, Симеонъ *Рябчинскій*, Андрей *Кошицъ*, Павелъ *Завадинскій*, Илія *Шеремецинскій*, Андрей *Свѣтлинскій*, Петръ *Шостацкій*, Петръ *Жолобовскій*, Стефанъ *Чернышевскій*, Ѳеодоръ *Смицкій*,

Иродіонъ *Россъ-Славскій*, Михаилъ *Доманицкій*, Гавріилъ *Бильнѣвичъ*, Іассонъ *Плясецкій*, Павелъ *Шиманскій*, Григорій *Шмигельскій* и Ѳеодоръ *Дурдуковскій*. Приказали: О Всемилостивѣйшемъ пожалованіи поименованныхъ въ Высочайше утвержденномъ спискѣ Священнослужителей знаками отличія дать знать указами подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ Духовнаго вѣдомства, изъяснивъ въ указахъ, что изъ числа таковыхъ знаковъ выдаваемые отъ Святѣйшаго Сѵнода наперсные кресты, камилавки, скуфьи будутъ доставлены особо отъ сего, изъ хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Сѵнодѣ. Апрѣля 29 дня 1872 года.

СБОРНИКЪ

статей судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г., имѣющихъ отношеніе къ вѣдомству православнаго исповѣданія.

(Продолженіе)

о судопроизводствѣ по преступленіямъ духовныхъ лицъ.

Лица, принадлежащія къ духовенству одного изъ христіанскихъ исповѣданій, какъ за нарушеніе обязанностей ихъ званія, установленныхъ церковными правилами и другими дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями (1), *такъ и за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать*

---

1) По 6 статьѣ Высочайше утвержденнаго 27 марта 1841 г. устава духовныхъ консисторій (второе полное собраніе законовъ № 14409), основанія епархіальнаго управленія и суда суть:

а) Законъ Божій, въ священномъ Писаніи предложенный;

б) Каноны или правила святыхъ Апостолъ, святыхъ соборовъ Вселенскихъ и помѣстныхъ и святыхъ Отецъ;

ихъ отвѣтственности, по усмотрѣнію духовнаго начальства ([1]) *подлежатъ суду духовному (ст. 1017).*

в) Духовный регламентъ и послѣдовавшіе за нимъ Высочайшіе указы и опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Сунода;

г) Уставы гражданскіе.

[1]) Сюда относятся слѣдующіе случаи: если священно-и-церковно-служители, какъ бѣлаго, такъ монашествующаго духовенства, нарушатъ благочиніе въ церквахъ или совершатъ иное, противное правиламъ или приличію во время Божественной службы дѣйствіе (улож. о наказ. изд. 1866 г. ст. 218); если священникъ похоронитъ мертвое тѣло въ городѣ при церкви, а не на отведенномъ для сего кладбищѣ, а также если онъ будетъ уклоняться отъ погребенія умершаго, не имѣя къ тому законныхъ причинъ (ст. 859); если священно-и-церковнослужители бѣлаго и монашествующаго духовенства, а равно и монахини, отлучатся безъ узаконеннаго вида отъ своего начальства далѣе дозволеннаго имъ отъ своего прихода или обитаемыхъ ими монастырей разстоянія (ст. 956); если священно-и-церковнослужители православнаго исповѣданія обозначутъ родившихся, сочетавшихся бракомъ и умершихъ въ метрическихъ книгахъ не непосредственно послѣ исправленія относящихся къ каждому случаю духовныхъ требъ, а по протеченіи времени, болѣе или менѣе продолжительнаго, на память, или по показаніямъ семействъ, или по какимъ либо-отдѣльнымъ запискамъ, и вообще неисправно ведутъ метрическія книги, а равно хранятъ оныя не въ самой церкви и не отсылаютъ ихъ, куда слѣдуетъ, въ свое время (ст. 1442); если священникъ совершитъ бракосочетаніе какого нибудь лица съ похищенною женщиною, съ лицемъ, принужденнымъ угрозами ко вступленію въ бракъ, или склоненнымъ къ тому же обманомъ, посредствомъ какихъ-либо напитковъ приведеннымъ въ состояніе совершеннаго безпамятства или кратковременнаго умоизступленія, съ слабоумнымъ или сумасшедшимъ, — а священно-и-церковнослужители будутъ завѣдомо

Постановленіе это основано на сводѣ 1857 года (ст. XV кн. 1 улож. о наказ. ст. 97, 184, 233, 244, 2126, 2138, 2144, 2148 и зак. суд. угол. ст. 15 [1]) Оно сохранено [2]), какъ относящееся исключительно къ суду духовному и не противное новымъ началамъ уголовнаго судопроизводства (суд. уст. изд. гос. канц. стр. 379).

Правительствующій Сенатъ, разсмотрѣвъ дѣло объ оклеветаніи священникомъ Лихачевымъ капитанъ-лейтенанта Панютина, принялъ во вниманіе: 1) что, на основаніи 2 ст. учр. суд. уст., судебная власть учрежденій, основанныхъ

въ томъ участвовать (ст. 1549. 1550, 1551 и 1552); если священникъ совершитъ бракосочетаніе лица, состоящаго уже въ брачномъ союзѣ (ст. 1557); если вступятъ въ брачный союзъ лица духовнаго званія, коимъ сіе, по законамъ ихъ церкви, воспрещено (ст. 1560); если священникъ православный завѣдомо совершитъ бракосочетаніе лицъ, не достигшихъ возраста, для вступленія въ бракъ опредѣленнаго, или въ такихъ лѣтахъ, когда бракъ уже не дозволяется, или же состоявшихъ въ такой степени родства или свойства, въ коей бракъ законами церкви воспрещенъ, или лица православнаго исповѣданія съ лицемъ исповѣданія не христіанскаго, или лица православнаго исповѣданія, вступающаго въ четвертый бракъ (ст. 1574 и 1564).

[1]) По силѣ 15 ст. зак. суд. угол. (Свод, 1857. т. XV, кн. II). люди духовнаго званія православнаго вѣроисповѣданія по проступкамъ и преступленіямъ противъ должности, благочинія и благоустройства подлежатъ суду духовному.

[2]) Въ 169 ст. улож. о наказ. изд. 1866 г. положительно сказано, что дѣйствіе постановленій сего уложенія не распространяется на дѣла, подлежащія суду по законамъ церковнымъ,—а статья эта составляетъ буквальное повтореніе помѣщавшейся въ I книгѣ XV тома Свода 1857 г. 184 статьи уложенія о наказаніяхъ.

по уставамъ 20 ноября 1864 года, распространяется на лица всѣхъ сословій и на всѣ дѣла какъ гражданскія, такъ и уголовныя, при чемъ, однакоже, въ примѣчаніи къ той статьѣ пояснено, что судебная власть *духовныхъ судовъ* (и другихъ въ томъ примѣчаніи исчисленныхъ) опредѣляется особыми о нихъ постановленіями; 2) что, по точной силѣ 1017 ст. уст. угол. суд., лица духовнаго вѣдомства, какъ за нарушеніе обязанностей ихъ званія, *такъ и за тѣ противозаконныя дѣянія*, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности, по усмотрѣнію духовнаго начальства, подлежатъ суду духовному; и 3) что, на основаніи 210—213 статей устава духовныхъ консисторій (полн. собр. зак. 1841 г. т. XVI, № 14409) ([1]) лица духовнаго вѣдомства, виновныя въ оскорбленіяхъ чести, къ каковымъ оскорбленіямъ относится и оклеветаніе кого-либо ([2]), подвергаются наказанію *по опредѣленію епархіальнаго начальства*, согласно правиламъ въ томъ уставѣ опредѣленнымъ ([3]),—призналъ постановленіе медынскаго мироваго съѣзда, коимъ онъ отказалъ Панютину въ разсмотрѣніи жалобы его на священника Лихачева, правильнымъ, и вслѣдствіе сего опредѣлилъ: кассаціонную жалобу капитанъ-лейтенанта Панютина, какъ не заслуживающую уваженія, оставить безъ послѣдствій (рѣш. угол. касс. департ. 1837 г. мая 10, № 181) [4]).

---

[1]) Статьи эти приведены нами далѣе, въ уставѣ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями.

[2]) Статьи 1535, и 1539 уложенія о наказаніяхъ (изд. 1866 г.), опредѣляющія наказаніе за клевету, составляютъ 3 отдѣленіе VI главы Уложенія, носящей заглавіе: «О оскорбленіяхъ чести».

[3]) Уст. дух. конс. ст. 163—186.

[4]) Это рѣшеніе распубликовано по духовному вѣдомству въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Сунода отъ 28 іюля 1867 г. за № 32.

На основаніи 1017 ст. уст. угол. суда., лица духовнаго вѣдомства, за проступокъ, предусмотрѣнный 42 ст. уст. о наказ. налаг. мир., суд. [1]) подлежатъ суду духовному (уст. дух. конс. ст. 158 п. 1) [2]).—(Рѣш. угол. касс. департ. 1867 г. іюня 7, № 238, по дѣлу Жаренаго) [3]).

Нанесеніе діакономъ свѣтскому лицу оскорбленія дѣйствіемъ, на точномъ основаніи ст. 2 учр. суд. уст. и ст. 158 [4]) и 197 [5]) уст. дух. конс., подлежитъ наказанію по опредѣленію *духовнаго*, а не свѣтскаго суда (рѣш. угол. касс. департ. 1867 г іюля 11, № 283, по дѣлу Доброхотова) [6]).,

Правительствующій Сенатъ, разсматривая дѣло о выдачѣ священникомъ села Хозецъ, Соколовымъ, двухъ разнорѣчивыхъ метрическихъ выписокъ о рожденіи солдатскаго сына Алексѣева, принялъ на видъ: 1) на основаніи 1017 и 1019 ст. уст. угол. суд., духовныя лица, за нарушеніе обязанностей ихъ званія, установленныхъ церковными правилами и

---

[1]) То есть: «за появленіе въ публичномъ мѣстѣ пьянымъ до безпамятства или въ безобразномъ отъ опьяненія видѣ«.

[2]) *Уст. дух. конс. ст. 158 п. 1*: Епархіальному суду подлежатъ: люди духовнаго званія епархіальнаго вѣдомства по проступкамъ и преступленіямъ противъ должности, благочинія и благоповеденія.

[3]) Это рѣшеніе распубликовано по духовному вѣдомству въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Сvнода отъ 15 декабря 1867 г. за № 42.

[4]) *Уст. дух. конс. ст. 158 п. 1, в*: Епархіальному суду подлежатъ: люди духовнаго званія епархіальнаго вѣдомства по жалобамъ свѣтскихъ лицъ на нихъ въ обидахъ.

[5]) Статья эта приведена подъ 1018 ст. уст. угол. суд.

[6]) Это рѣшеніе распубликовано по духовному вѣдомству въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Сvнода отъ 15 декабря 1867 г. за № 43,

другими дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, а равно и за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ опредѣленно подвергать ихъ отвѣтственности, по усмотрѣнію духовнаго начальства, подлежатъ суду духовному; по дѣламъ же, подсуднымъ уголовному суду, духовныя лица судятся общимъ порядкомъ уголовнаго судопроизводства, съ соблюденіемъ лишь, въ отношеніи священнослужителей и монашествующихъ, нѣкоторыхъ особыхъ правилъ; 2) обязанности духовныхъ лицъ по содержанію приходскихъ (метрическихъ) книгъ опредѣляются не только уставомъ духовныхъ консисторій, но также и общими законами о состояніяхъ (св. зак. т. IX ст. 1560 и 1581) [1]; 3) по силѣ 1441

---

[1]) *Свод. 1857, т. IX, зак. сост. ст. 1560:* Акты состоянія по духовному вѣдомству заключаются въ приходскихъ метрическихъ) книгахъ, содержимыхъ священно-и-церковнослужителями каждаго православнаго прихода.

Ст. 1581; Справки о лѣтахъ рекрута, въ случаѣ означенномъ въ уставѣ рекрутскомъ, статьѣ 195, могутъ быть взяты изъ метрическихъ книгъ, хранящихся или при приходской церкви или при консисторіи, смотря по удобности и близости разстоянія. Требованія по сему предмету всѣ подлежащія мѣста и лица должны исполнять немедленно и не далѣе, какъ черезъ три дня по поступленіи о томъ просьбы. Для прошеній, свидѣтельствъ и вообще всего производства дѣлъ сего рода употребляется простая бумага.

Прим. къ ст. 1581: Справки о лѣтахъ рекрутъ изъ метрическихъ книгъ, хранящихся при приходскихъ церквахъ, выдаются въ видѣ обыкновенныхъ краткихъ свидѣтельствъ, за подписаніемъ приходскаго протоіерея или священника.

Въ 195 ст. устава рекрутскаго (Свод. 1857, Т. IV) предусмотрѣнъ тотъ случай, когда видимое старообразіе предназначаемаго къ поставкѣ рекрута или поправка въ означеніи возраста его по ревизскимъ сказкамъ, можетъ возбудить сомнѣніе о его лѣтахъ.

и 1442 ст. улож. о наказ. [1]), за всякій какого-либо рода подлогъ въ актахъ о рожденіи, какъ подлиныхъ, такъ и въ засвидѣтельствованныхъ копіяхъ, когда такой подлогъ учиненъ тѣми лицами, на коихъ по закону возложено составленіе, храненіе или выдача актовъ состоянія, виновные подвергаются наказанію, опредѣленному въ ст. 362 сего уложенія за подлоги по службѣ [2]); за неисправное же веденіе

[1]) *Улож. о наказ. изд. 1866 г. ст. 1441*: За всякій какого либо рода подлогъ въ актахъ о рожденіи, бракосочетаніи, или смерти, какъ подлинныхъ, такъ и въ выдаваемымъ засвидѣтельствованныхъ копіяхъ сихъ актовъ, виновные подвергаются наказаніямъ, опредѣленнымъ въ статьѣ 294 сего уложенія за подлоги въ оффиціальныхъ бумагахъ. Когдажъ такой подлогъ учиненъ тѣми лицами, на коихъ по закону возложено составленіе актовъ состоянія, или храненіе или выдача оныхъ, то виновные въ семъ преступленіи подвергаются наказанію, опредѣленному въ статьѣ 362 сего жъ уложенія за подлоги по службѣ.

Ст. 1442: За означеніе родившихся, сочетавшихся бракомъ и умершихъ въ метрическихъ книгахъ не непосредственно послѣ исправленія относящихся къ каждому случаю духовныхъ требъ, какъ сіе предписано въ законахъ о состояніяхъ, а по протеченіи времени, болѣе или менѣе продолжительнаго, на память, или по показаніямъ семействъ, или по какимъ-либо отдѣльнымъ запискамъ, и вообще за неисправное веденіе метрическихъ книгъ, исповѣдныхъ росписей и обыскныхъ книгъ, а равно и за храненіе оныхъ не въ самой церкви, и за неотсылку ихъ куда слѣдуетъ въ свое время, виновные священно-и-церковнослужители православнаго исповѣданія подвергаются, смотря по важности упущенія и по тому, въ первый или уже не въ первый разъ тѣ лица въ нихъ изобличены: наказаніямъ, или взысканіямъ, опредѣленнымъ за сіе въ уставѣ духовныхъ консисторій 27 марта 1841 года.

[2]) 362 ст. улож. наказ. (изд. 1866 г.) опредѣляетъ за подлоги по службѣ: или лишеніе всѣхъ правъ состоянія и ссылку въ

метрическихъ книгъ, за храненіе ихъ не въ самой церкви и за не отсылку ихъ, куда слѣдуетъ, въ свое время, виновные священно- и церковнослужители подвергаются наказаніямъ и взысканіямъ, опредѣленнымъ за это въ уставѣ духовныхъ консисторій [1]). Соображая эти узаконенія, правительствующій сенатъ не встрѣчаетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что священнослужитель, обвиняемый въ какомъ-либо подлогѣ по выдачѣ метрическихъ выписокъ, подлежитъ привлеченію къ отвѣтственности въ порядкѣ, опредѣленномъ въ уставѣ уголовнаго судопроизводства, ибо обязанности духовныхъ лицъ, по содержанію метрическихъ книгъ, установлены не одними положеніями, дѣйствующими по духовному вѣдомству, а также общими законами, и подлогъ въ исполненіи этихъ обязанностей составляетъ уголовное преступленіе, преслѣдуемое по уложенію о наказаніяхъ. Тоже самое вытекаетъ и изъ соображенія 158 и 159 ст. уст. дух. конс., опредѣляющихъ, что духовныя лица подлежатъ свѣтскому суду въ тяжкихъ

Сибирь на поселеніе, или потерю всѣхъ лично и по состоянію присвоенныхъ, особенныхъ правъ и преимуществъ и ссылку на житье въ Сибирь или отдачу въ исправительныя арестантскія роты по 3 степени 31 статьи сего уложенія, т. е. ссылку въ губерніи Томскую или Тобольскую съ заключеніемъ отъ двухъ до трехъ лѣтъ или работы въ исправительныхъ арестантскихъ ротахъ гражданскаго вѣдомства на время отъ двухъ съ половиною до трехъ лѣтъ.

[1]) На основаніи 204 ст. устава дух. кон., священно-и-церковнослужители за неисправное веденіе метрическихъ книгъ наказываются выговоромъ или денежною пенею, смотря по степени неисправности; а неоднократно замѣченная въ семъ неисправность, соединенная съ явнымъ нерадѣніемъ или неблагонамѣренностію, подвергаетъ виновныхъ священниковъ отрѣшенію отъ мѣста и опредѣленію на мѣста причетническія.

уголовныхъ преступленіяхъ; по проступкамъ же и преступленіямъ противъ должности, благочинія и благоповеденія подлежатъ суду духовному. Противопоставленіе проступковъ послѣдняго рода тяжкимъ уголовнымъ преступленіямъ ясно показываетъ, что преступленіе священнослужителя по должности тогда только подлежитъ исключительно духовному суду, когда преступное дѣяніе состоитъ только въ нарушеніи пастырскаго долга или преступленіи по должности священнослужителя; но когда въ этомъ дѣяніи вмѣстѣ съ тѣмъ заключается и тяжкое уголовное преступленіе, преслѣдуемое уголовнымъ судомъ всегда и вездѣ, какъ бы оно ни было учинено, тогда не можетъ быть уже рѣчи о разборѣ дѣла исключительно судомъ духовнымъ. Такъ изъ приведенныхъ выше 1441 и 1442 ст. улож. о наказ. о нарушеніи постановленій объ актахъ состоянія, видно, что по одному и тому же роду этихъ нарушеній, тяжкія, уголовныя преступленія, заключающія въ себѣ подлогъ, вѣдаются свѣтскимъ уголовнымъ судомъ, а нарушенія менѣе важныя—судомъ духовнымъ. Что же касается указаннаго въ 160 ст. уст. дух. конс. порядка преданія духовныхъ лицъ свѣтскому уголовному суду, не иначе, какъ по предварительномъ изслѣдованіи ихъ поступковъ въ духовномъ вѣдомствѣ и по опредѣленію епархіальнаго начальства [1]), то порядокъ этотъ нынѣ

[1]) *Уст. дух. конс. ст. 160*: Если духовное лице оговаривается въ противозаконныхъ дѣйствіяхъ, подвергающихъ его уголовному суду: то первоначальное излѣдованіе производится въ духовномъ вѣдомствѣ, при чиновникѣ градской или земской полиціи, и если оговоренный, при изслѣдованіи, не очиститъ себя отъ оговора, то онъ предается уголовному суду, по опредѣленію консисторіи. Но когда дѣло не терпитъ отлагательства и нужно произвесть изслѣдованіе по горячимъ слѣдамъ и тому подобное, то

не можетъ уже быть признанъ законнымъ. Въ сводѣ 1857 г. дѣйствительно существовало правило, что если духовное лицо православнаго исповѣданія обвиняется въ противозаконныхъ дѣйствіяхъ, подвергающихъ его уголовному суду, то первоначальное изслѣдованіе, кромѣ дѣлъ, не терпящихъ отлагательства, производится въ духовномъ вѣдомствѣ при чиновникѣ полиціи, и если обвиняемый не очистилъ себя отъ подозрѣнія, то онъ предается уголовному суду по опредѣленію консисторіи (т. XV зак. суд. угол. ст. 154). Но правило это признано было государственнымъ совѣтомъ несогласнымъ съ новыми началами уголовнаго судопроизводства, а именно принято было во вниманіе, что производство изслѣдованія въ духовномъ вѣдомствѣ о такомъ преступленіи духовнаго лица, которое подлежитъ разсмотрѣнію свѣтскаго, а не духовнаго, суда, не имѣетъ надлежащаго основанія и противно основному началу о невмѣшательствѣ въ дѣла судебныя административныхъ властей. Затѣмъ, въ виду того, что всякое преступленіе священнослужителя всегда соединяется съ нарушеніемъ пастырскаго долга и оскорбляетъ духовный характеръ священнослужителя, признано было полезнымъ, чтобы какъ предварительное слѣдствіе, такъ и преданіе обвиняемаго суду, происходили при нѣкоторомъ участіи духовнаго вѣдомства, опредѣленномъ въ ст. 1020—1226 уст. угол. суд. (судебные уставы съ изложеніемъ разсужденій, на коихъ они основаны, часть вторая стр. 381—385). Изъ этого яснаго разрѣшенія законодательною властію вопроса о неподвѣдомственности духовному вѣдомству первоначальнаго изслѣдованія такого незаконнаго дѣйствія священнослужителя, которое

гражданское начальство приступаетъ къ сему не медля, пригласивъ депутата съ духовной стороны, а въ крайней необходимости и безъ депутата.

подлежитъ свѣтскому суду, само собою слѣдуетъ, что для начатія судебнымъ слѣдователемъ предварительнаго слѣдствія о противозаконномъ дѣйствіи священнослужителя достаточно, чтобы это дѣйствіе, по имѣющимся въ виду признакамъ, точнѣйшее опредѣленіе которыхъ есть задача предварительнаго слѣдствія, могло подлежать свѣтскому уголовному суду, ибо по общему началу подсудности, выраженному въ ст. 205—207, 215, 217, 1033, 1250 и 1251 уст. угол. суд., всякое уголовное дѣло вѣдается тѣмъ судомъ, коему подсудно важнѣйшее изъ преступленій, въ которомъ, по имѣющимся въ виду фактамъ, обвиняемый или подозрѣваемый можетъ оказаться виновнымъ. Вслѣдствіе сего, принимая во вниманіе, что въ дѣйствіяхъ священника Соколова, выдавшаго двѣ противорѣчащія метрическія выписки объ одномъ и томъ же лицѣ, можетъ оказаться умышленный подлогъ, который и предусматривается, по видимому, прокуроромъ калужскаго окружнаго суда, возбудившимъ это дѣло по обвиненію Соколова въ выдачѣ ложной метрической выписки, правительствующій сенатъ не могъ не признать правильнымъ опредѣленія калужскаго окружнаго суда о подсудности настоящаго дѣла свѣтскому уголовному суду въ порядкѣ, опредѣленномъ ст. 1019—1029 уст. угол. суд., который представляетъ духовному начальству полную возможность разъяснить дѣло всѣми имѣющимися въ виду его свѣдѣніями; если же бы по этимъ свѣдѣніямъ и по содержанію предварительнаго слѣдствія оказалось, что въ настоящемъ случаѣ дѣйствія священника Соколова не выходили изъ разряда тѣхъ проступковъ, отвѣтственность за которые опредѣляется по усмотрѣнію духовнаго начальства или по уставу духовныхъ консисторій, то отъ духовнаго начальства зависѣло бы, при разрѣшеніи судебною палатою вопроса о преданіи обвиняемаго суду или о прекра-

щеніи о немъ дѣла, заявить свое требованіе о передачѣ этого дѣла въ духовное вѣдомство по принадлежности, и судебная палата должна была бы обсудить это требованіе въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 1024—1026 уст. угол. судопр. (Рѣшеніе общаго собранія кассаціонныхъ департаментовъ прав. сената 1867 г. № 594).

Правительствующій сенатъ, разсмотрѣвъ дѣло о дьячкѣ слободы Августовой Николаѣ Ильинскомъ, обвиняемомъ въ нанесеніи обиды словами приходскому священнику Іоанну Попову, призналъ, что оскорбленіе, нанесенное причетникомъ священнику не есть простая обида, а должно почитаться преступленіемъ противъ порядка духовнаго управленія, т. е. такимъ, за которое виновныя лица, какъ за нарушеніе обязанностей ихъ званія и порядка подчиненности, установленнаго дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, подлежатъ, по смыслу 1017 ст. уст. угол. суд., суду духовному. Доказательствомъ тому, что подобныя дѣла не могутъ разсматриваться въ гражданскихъ судебныхъ мѣстахъ, служитъ то, что ни въ уложеніи о наказаніяхъ, ни въ уставѣ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, не существуетъ закона, который предусматривалъ бы подобное преступленіе, и что мировой съѣздъ примѣнилъ къ разсмотрѣнному имъ дѣлу 394 ст. улож. о наказ., на что съѣздъ не имѣлъ права, какъ потому, что онъ не могъ дѣлать ссылку на уложеніе о наказаніяхъ, такъ и потому, что приведенная съѣздомъ статья предусматриваетъ оскорбленіе подчиненными своихъ начальниковъ [1]), тогда какъ отношенія сихъ послѣднихъ

[1]) *Улож. наказ. изд. 1866 г. ст. 394:* За грубое или неприличное съ начальникомъ обхожденіе, произнесеніе въ присутствіи его, или хотя и безъ него, но публично, какихъ-либо оскорбительныхъ для чести его словъ, или прямое его оскорбленіе бран-

лицъ нельзя безусловно сравнивать съ отношеніями лицъ духовнаго званія, стоящихъ на различныхъ степеняхъ духовной іерархіи. Посему правительствующій сенатъ опредѣлилъ: на основаніи 1017 ст. уст. угол. суд., признать настоящее дѣло подсуднымъ суду духовнаго вѣдомства (рѣшеніе общаго собранія кассац. департ. 1869 г. января 31, № 1 [1]). См. также рѣш. угол. кассац. департ. 1870 г. сентября 25, № 907, по дѣлу Бережнаго).

Козельскій мировой съѣздъ, разсмотрѣвъ дѣло о нанесеніи обиды священникомъ Чистяковымъ крестьянину Журкину, опредѣлилъ: прошеніе Журкина о подвергнутіи Чистякова уголовной отвѣтственности оставить безъ послѣдствій, а для разрѣшенія гражданскимъ порядкомъ жалобы Журкина предоставить ему право представить указанныхъ имъ свидѣтелей. Противъ этого приговора съѣзда товарищъ прокурора калужскаго окружнаго суда предъявилъ протестъ, въ коемъ объяснилъ, что, на основаніи 210 и 213 ст. уст. дух. конс., лица духовнаго вѣдомства могутъ быть подвергнуты наказанію за

ными или ругательными словами, виновные, смотря по степени вины, опредѣляемой какъ обстоятельствами, такъ и званіемъ оскорбленаго, приговариваются: или къ строгому выговору, съ внесеніемъ онаго въ послужные ихъ списки, или же къ аресту на время отъ семи дней до трехъ недѣль. Буде они дозволятъ себѣ оскорбить словами начальника въ присутственномъ мѣстѣ, то судъ можетъ, по усмотрѣнію своему и степени вины подвергнутъ ихъ: заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ, или въ смирительномъ домѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ, или же заключенію въ крѣпости на время отъ восьми месяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ.

[1]) Рѣшеніе это напечатано въ сборникѣ рѣшеній уголовнаго кассаціоннаго департамента.

обиды лишь по опредѣленію епархіальнаго начальства, и что дѣла объ обидахъ, причиненныхъ духовными лицами, не могутъ обращаться въ искъ гражданскій. Правительствующій сенатъ, по выслушаніи заключенія товарища оберъ-прокурора, принялъ на видъ: 1) по точной силѣ 1017 ст. уст. угол. суд., лица, принадлежащія къ духовенству одного изъ христіанскихъ исповѣданій какъ за нарушеніе обязанностей ихъ званія, такъ и за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности, по усмотрѣнію духовнаго начальства, подлежатъ суду духовному; и 2) что, на основаніи 210-213 ст. уст. дух. конс. (полн. собр. зак. 1841 г. т. XVI № 14409), лица духовнаго званія, виновныя въ оскорбленіяхъ чести, подвергаются наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства, согласно правиламъ, въ томъ уставѣ опредѣленнымъ. По симъ основаніямъ и руководствуясь рѣшеніемъ правительствующаго сената 1867 г. мая 10 дня по дѣлу капитанъ-лейтенанта Панютина (рѣш. касс. департ. правительствующаго сената 1867 г. № 181), правительствующій сенатъ призналъ протестъ товарища прокурора заслуживающимъ уваженія, а потому и опредѣлилъ: приговоръ козельскаго мироваго съѣзда, за силою 174 ст. уст. угол. суд., отмѣнить и дальнѣйшее производство этого дѣла въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ прекратить (рѣш. угол. касс. департ. 1867 г. ноября 22, № 526).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХАЛЬНЫЯ.

Отъ общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ, состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Государини Цесаревны.

Въ память дня спасенія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА,

4 Апрѣля 1866 года, открыта была подписка на устройство особыхъ лодокъ на русскихъ морскихъ прибрежьяхъ, для спасенія погибающихъ на морѣ. Эта мысль, впервые родившаяся въ средѣ моряковъ, нашла себѣ сочувственный отголосокъ въ столичномъ населеніи, выразившійся учрежденіемъ у насъ, по примѣру Англіи, Даніи, Франціи и другихъ государствъ, Общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ. Уставъ этого Общества удостоился ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденія, а ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ ГОСУДАРИНѢ ЦЕСАРЕВНѢ благоугодно было осчастливить Общество принятіемъ его подъ СВОЕ АВГУСТѢЙШЕЕ покровительство.

За тѣмъ, съ ВЫСОЧАЙШАГО разрѣшенія, возложено было на Генералъ-Адъютанта Перелешина открытіе, въ С.-Петербургѣ, подписки въ члены Общества, что и было исполнено разсылкою въ различныя, въ С.-Петербургѣ, учрежденія подписныхъ листовъ.—Изъ лицъ, заявившихъ по означеннымъ листамъ желаніе поступить въ дѣйствительные члены Общества, было Генералъ-Адъютантомъ Перелешинымъ созвано первое Общее Собраніе Общества, которое и избрало Главное Правленіе, вступившее нынѣ въ исполненіе своихъ обязанностей.

Дѣло, предпринятое Обществомъ, близко касается жителей не только окраинъ Россіи, но и внутреннихъ областей, обильныхъ рѣками и озерами, на коихъ прибрежное населеніе, занимающееся рыбнымъ промысломъ и судоходствомъ, не рѣдко подвергаетъ свою жизнь опасности въ слѣдствіе скудости средствъ къ спасенію погибающихъ, незнанія выработанныхъ наукою способовъ приведенія въ чувство утопающихъ и отсутствія необходимыхъ на пристаняхъ предохранительныхъ снарядовъ. На обязанности Общества лежитъ

распространеніе требуемыхъ свѣдѣній, устройство спасительныхъ станцій и введеніе во всеобщее употребленіе на судахъ и пристаняхъ предохранительныхъ снарядовъ и спасительныхъ средствъ. Сколько пользы могутъ принести въ этомъ отношеніи совокупныя усилія людей, глубоко сочувствующихъ постигшему ближняго несчастію, можно видѣть изъ того, что однимъ лишь Англійскимъ Обществомъ для спасенія погибающихъ на водѣ, спасена жизнь 19,657 челов. Чтобы достигнуть и въ нашемъ обширномъ отечествѣ результатовъ, хоть сколько нибудь подходящихъ къ указаннымъ, Обществу нужна поддержка всей Россіи, нужны средства, на столько значительныя, что оно можетъ ожидать ихъ только отъ энергической дѣятельности и общаго сочувствія всѣхъ любящихъ свою родину.

Главное Правленіе уже имѣло честь обратиться къ Г-ну Губернатору съ просьбою оказать благосклонное содѣйствіе Обществу образованіемъ въ Кіевской губерніи опредѣленныхъ §§ 4—19 Устава мѣстныхъ учрежденій Общества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Главное Правленіе, вполнѣ увѣренное въ сочувствіи Вашего Высокопреосвященства къ высокочеловѣколюбивой и христіанской цѣли Общества съ соизволенія ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ЦЕСАРЕВНЫ поручило мнѣ обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать Обществу въ зависящемъ отъ Васъ содѣйствіи, а равно и въ Вашемъ Архипастырскомъ благословеніи при началѣ предпринятого имъ дѣла.

Поручая себя Архипастырскимъ молитвамъ Вашимъ, пребываю съ глубочайшимъ высокопочитаніемъ и совершенною преданностью,

Милостивѣйшій Архипастырь,

Вашего Высокопреосвященства

Покорнѣйшій слуга

П. Перелешинъ.

На семъ отношеніи резолиція Его Высокопресвященства послѣдовала такая: Опубликовать по епархіи, съ приглашеніемъ на пожертвованія, о чемъ отъ меня собственно, съ изъявленіемъ моего благословенія и ста руб. сер, заготовить увѣдомленія.

ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

29 марта. Безмѣстный священникъ Стефанъ Левитскій опредѣленъ къ Покровской церкви въ село Пиваровку Звенигородскаго уѣзда.

5 апрѣля. Села Копапочки Уманскаго уѣзда священникъ Александръ Сорокинъ перемѣщенъ въ с. Хотовъ Кіевскаго уѣзда къ Царе-Константиновской церкви.

26-го марта. Воспитанникъ кіевской семинаріи Макарій Прокоповичъ рукоположенъ во священника въ село Маканевичи Радомысльскаго уѣзда.

12 апрѣля. Каневскаго уѣзда 3 округа благочинный священникъ Константинъ Мировичъ согласно прошенію уволенъ отъ сей должности, а па мѣсто его опредѣленъ Благочиннымъ с. Тулинецъ священникъ Іоаннъ Баккалинскій.

12 апрѣля. Сквирскаго у. с. Попельной священникъ Евтихій Бедрицкій *награжденъ набедринникомъ*, за ревностное исполненіе своихъ пастырскихъ обязанностей и успѣшное обращеніе заблудшихъ въ Православіе.

21-го декабря 1871. *Объявлена отъ лица Его Высокопреосвященства благодарность и благословеніе Божіе:* Помѣщицѣ села Мировки Кіевскаго уѣзда *Софіи Бутовичевой* за усердіе къ церкви Божіей и значительныя пожертвованія и крестьянину с. *Мировки Терентію Щербатову* вмѣстѣ съ прочими за усердіе же къ церкви Божіей и значительныя пожертвованія.

22 марта. Звенигородскаго уѣзда с. Журжинецъ церковному Старостѣ крестьянину собственнику *Харитону Бабенко*,—за отличное прохожденіе старостинской должности *выданъ похвальный листъ*

22 марта. Звенигородскаго уѣзда *села Писаровки крестьянамъ* Его Высокопреосвященства—за приведеніе храма Божія въ благолѣпный видъ.

12 апрѣля. Звенигородскаго уѣзда М. Лысянски крестьянкѣ *Өеодосіи Коломойцевой и сыновьямъ ея: Минѣ и Іонѣ съ выдачею похвальнаго листа* за значительныя пожертвованія вещами и деньгами въ пользу церкви.

Печ. позвол. Кіевъ, 27 Мая 1872 г. Ценз., прот. **М. Богдановъ**.
Въ типографіи И и А Давиденко Тип. аренд. С. Кульженко и В. Давиденко